

**Республика Карелия**

**Совет Пудожского муниципального района**

**XXXIX заседание IV созыва**

**Решение № 297**

от 31.08.2022 года

О рассмотрении сообщения Главы Пудожского муниципального района – главы администрации Пудожского муниципального района А. В. Ладыгина о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов

В соответствии апелляционным определением Верховного суда Республики Карелия от 18 июля 2022 года по делу № 33а-2195/2022, пунктом 2 части 12 Порядка сообщения лицами, замещающими муниципальные должности в Пудожском муниципальном районе о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, утвержденного решением XXXI заседания Совета Пудожского муниципального района IV созыва от 26.11.2021 года № 226, Совет Пудожского муниципального района

РЕШИЛ:

1. Признать, что при исполнении должностных обязанностей Главой Пудожского муниципального района – главой администрации Пудожского муниципального района А. В. Ладыгиным, направившим уведомление, личная заинтересованность приводила к конфликту интересов в период с 26.02.2021 года до 22.03.2022 года.

2. Настоящее решение вступает в силу с момента подписания.

Председатель Совета

Пудожского муниципального района Е.П. Гроль

Пояснительная записка к проекту решения Совета Пудожского муниципального района

«О рассмотрении сообщения Главы Пудожского муниципального района – главы администрации Пудожского муниципального района А. В. Ладыгина о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов»

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Карелия от 18 июля 2022 года по делу № 33а-2195/2022 вынесено решение:

1. Признать наличие конфликта интересов в деятельности главы Пудожского муниципального района - главы администрации Пудожского муниципального района Ладыгина Андрея Владимировича в период с 26.02.2021 года до 22.03.2022 года.
2. Признать решение Совета Пудожского муниципального района от 25.05.2022 года № 252 «О рассмотрении сообщения Главы Пудожского муниципального района – главы администрации Пудожского муниципального района А. В. Ладыгина о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» незаконным и недействующим со дня принятия.
3. Возложить на Совет Пудожского муниципального района в срок не позднее одного месяца со дня получения апелляционного определения (01.08.2022 года) обязанность повторно рассмотреть сообщение Главы Пудожского муниципального района – главы администрации Пудожского муниципального района Ладыгина Андрея Владимировича о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о результатах рассмотрения сообщить административному истцу и в суд первой инстанции.

Судом апелляционной инстанции было установлено наличие в период осуществления Ладыгиной Н. Н. трудовой деятельности в МКУ «Расчетный центр» с 26.02.2021 года по 22.03.2022 года у лица, замещающего муниципальную должность – главы Пудожского муниципального района Ладыгина А. В., конфликта интересов.

Вместе с тем, судебная коллегия не усмотрела оснований для признания незаконным бездействия Совета Пудожского муниципального района по неприятию мер к досрочному прекращению полномочий главы Пудожского муниципального района Ладыгина А. В. и возложении обязанности на Совет Пудожского муниципального района в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу рассмотреть вопрос о досрочном прекращении полномочий главы Пудожского муниципального района Ладыгина А. В. в связи с утратой доверия и удалении его в отставку за неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ от 25.12.2008 года.

Как следует их материалов дела, главой Пудожского муниципального района – главой администрации Пудожского муниципального района Ладыгиным А. В. меры по урегулированию конфликта предпринимались (лист 8 определения Верховного суда Республики Карелия).

По мнению судебной коллегии, со стороны главы Пудожского муниципального района – главы администрации Пудожского муниципального района Ладыгина А. В. незаконного бездействия, выразившегося в непринятии мер по урегулированию конфликта интересов, не имеется. То обстоятельство, что соответствующие органы местного самоуправления до момента увольнения Ладыгиной Н. Н. неправомерно не усматривали конфликта интересов, не свидетельствует о непринятии непосредственно Ладыгиным А. В. мер к его урегулированию (лист 9 определения Верховного суда Республики Карелия).

Поскольку, по мнению судебной коллегии, Ладыгиным А. В. меры к урегулированию конфликта предпринимались, то безусловных оснований для досрочного прекращения его полномочий не имеется (лист 9 определения Верховного суда Республики Карелия).